РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ

ВЫТЕГОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА

П Р И К А З

от 25 мая 2015 года № 9

Об утверждении стандарта

внешнего муниципального

финансового контроля

В соответствии со статьей 10 Положения о Ревизионной комиссии Вытегорского муниципального района, утвержденного решением Представительного Собрания Вытегорского муниципального района от 11.12.2013 года № 35

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить [Стандарт](#Par27) внешнего муниципального финансового контроля «Экспертиза проекта нормативного правового акта» (прилагается).

2. Настоящий приказ вступает в силу на следующий день после дня его официального опубликования.

Председатель Ревизионной комиссии

Вытегорского муниципального района Н.В.Зелинская

Ревизионная комиссия Вытегорского муниципального района

**СТАНДАРТ**

внешнего муниципального финансового контроля

" ЭКСПЕРТИЗА ПРОЕКТА НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО АКТА"

(утверждён приказом Председателя Ревизионной комиссии Вытегорского муниципального района № 9 от 25 мая 2015 года)

2015 год
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# Общие положения

* 1. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля "Экспертиза проекта нормативного правового акта" (далее - Стандарт) разработан в соответствии с:

- Бюджетным кодексом Российской Федерации;

- Федеральным законом от 07.02.2011 N 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований";

- Положением о Ревизионной комиссии Вытегорского муниципального района, утвержденного решением Представительного Собрания Вытегорского муниципального района от 11.12.2013 № 35 (далее – Положение о Ревизионной комиссии),

- Регламентом Ревизионной комиссии Вытегорского муниципального района (далее – Регламент);

- "СФК 102. Стандарт финансового контроля. Проведение экспертно-аналитического мероприятия", утвержденного Коллегией Счетной палаты РФ (протокол от 16.07.2010 N 36К (738)).

- Общими требованиями к стандартам внешнего муниципального финансового контроля для контрольно-счетных органов муниципальных образований, расположенных на территории Вологодской области, утвержденными решением коллегии Контрольно-счетной палаты Вологодской области от 26.12.2013 № 69.

1.2. Стандарт регламентирует профессиональную деятельность сотрудников Ревизионной комиссии Вытегорского муниципального района (далее –Ревизионная комиссия) и обеспечивает дополнительные основы для урегулирования существующих и предупреждения потенциальных конфликтов между сотрудниками Ревизионной комиссии и их руководством, между Ревизионной комиссией и иными контролирующими органами, между Ревизионной комиссией и объектом проверки, между Ревизионной комиссией и организациями, защищающими общественные интересы.

Стандарт предназначен для практического применения сотрудниками Ревизионной комиссии при подготовке, проведении, оформлении результатов, принятии мер по реализации мероприятий Ревизионной комиссии.

1.3. Целью Стандарта является установление общих правил и процедур проверки Ревизионной комиссией проектов нормативных правовых актов.

1.4. Задачами Стандарта являются:

- определение содержания, принципов и процедур мероприятия;

- установление общих требований к организации, подготовке к проведению, проведению и оформлению результатов, принятию мер по реализации мероприятия.

1.5. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля "Проведение экспертно-аналитического мероприятия" применяется в части не урегулированной настоящим Стандартом.

**2. Общая характеристика мероприятия**

2.1. Экспертиза проекта нормативного правового акта осуществляется в рамках экспертно-аналитической деятельности Ревизионной комиссии, посредством которой обеспечивается реализация задач, функций и полномочий Ревизионной комиссии в сфере муниципального финансового контроля.

2.2. Экспертиза проекта нормативного правового акта не предполагает оценку общего социального, экономического эффекта от его реализации, определение масштаба и динамики негативных и позитивных социальных воздействий при принятии или непринятии нормативного правового акта.

При проведении экспертизы проекта нормативного правового акта Ревизионная комиссия в рамках своей компетенции вправе оценивать наличие в них коррупциогенных факторов.

В пределах своей компетенции Ревизионная комиссия вправе выражать свое мнение по указанным аспектам.

2.3. Предметом экспертно-аналитического мероприятия является проект нормативного правового акта, поступивший в установленном порядке в представительный орган муниципального образования для рассмотрения и направленный в Ревизионную комиссию для реализации полномочий.

# 3.Требования к проведению экспертизы проекта нормативного правового акта

3.1. Сроки проведения экспертизы проекта нормативного правового акта определяется Председателем Ревизионной комиссии исходя из целей и задач экспертизы, условий ее проведения и в соответствии с Регламентом Ревизионной комиссии и указывается с учетом всех этапов мероприятия.

3.2. Экспертиза проекта нормативного правового акта проводится с целью выявления или подтверждения отсутствия нарушений и недостатков проекта нормативного правового акта (рисков принятия решений по формированию и использованию средств местного бюджета, управлению имуществом, создающих условия для последующего неправомерного и (или) неэффективного использования средств местного бюджета и имущества).

3.3. Программа проведения экспертно-аналитического мероприятия не разрабатывается и не утверждается.

3.4. Субъекту нормотворческой инициативы уведомление о проведении экспертно-аналитического мероприятия не направляется.

* 1. Для оценки финансово- экономической обоснованности проекта нормативного правового акта в соответствии с Регламентом Ревизионной комиссии могут направляться запросы о предоставлении информации, документов и материалов, необходимых для проведения экспертно-аналитического мероприятия.
  2. В ходе проведения экспертизы проекта нормативного правового акта учитывается опыт контроля в соответствующей сфере деятельности, результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.
  3. В целях изучения состояния правового регулирования должны быть проанализированы законы и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, законы и иные нормативные правовые акты Вологодской области, нормативные правовые акты муниципального образования, решения Конституционного Суда Российской Федерации и высших судебных органов Российской Федерации, затрагивающие соответствующие правоотношения.
  4. При анализе конкретных норм проекта нормативного правового акта должны быть проанализированы смысл и содержание нормы, а также возможные последствия ее применения.
  5. В ходе проведения экспертизы оценивается логичность проекта нормативного правового акта, которая предполагает последовательность, непротиворечивость правовых норм.

# Требования к оформлению результатов экспертизы

* 1. По результатам проведения экспертизы составляется заключение Ревизионной комиссии на проект нормативного правового акта (далее – Заключение).
  2. Заключение состоит из вводной и содержательной частей.
  3. Во вводной части заключения указываются реквизиты документов, по результатам рассмотрения, на основании и с учетом которых проведена экспертиза, а также предмет регулирования проекта нормативного правового акта (при необходимости).
  4. Примерная схема изложения оценок по результатам экспертизы в содержательной части заключения:

– соответствие проекта нормативного правового акта Конституции Российской Федерации, законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации и Вологодской области, нормативным правовым актам муниципального образования;

– соответствие проекта нормативного правового акта действующим нормативным правовым актам равной юридической силы, оставляемым без изменения;

– обоснованность заявленных финансовых последствий принятия проекта нормативного правового акта;

– отсутствие внутренних противоречий, несогласованностей, дублирования норм, пробелов в регулировании;

– прочие суждения и оценки по результатам экспертизы.

* 1. Все суждения и оценки, отраженные в заключении, должны быть обоснованы ссылками на действующее законодательство и положения проекта нормативного правового акта.
  2. При обнаружении в ходе проведения экспертизы проекта нормативного правового акта коррупциогенных факторов в заключении должно быть сделано соответствующее указание.
  3. В заключении не даются рекомендации по принятию (утверждению) или отклонению представительным органом представленного проекта нормативного правового акта.

4.8. Форма Заключения приведена в [Приложении](#Par544) к Стандарту.

Заключение направляется без сопроводительного письма в Представительный орган, Главе муниципального образования и субъекту нормотворческой инициативы, внесшему проект нормативного правового акта в Представительный орган.

4.9. В случаях несогласия субъекта нормотворческой инициативы с выводами, указанными в Заключении Ревизионной комиссии, он вправе обратиться к Председателю Ревизионной комиссии с письменным заявлением о рассмотрении разногласий, связанных с проводимой экспертизой. Рассмотрение Ревизионной комиссией обращения проводится в течение 3х рабочих дней.
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Приложение к Стандарту



**РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ ВЫТЕГОРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

**162900, Вологодская область, г. Вытегра, пр. Ленина, д.68**

тел. (81746) 2-22-03, факс (81746) \_\_\_\_\_\_, e-mail: revkom@vytegra-adm.ru

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам проведения экспертизы НПА**

00.00.20\_\_\_ г. г. Вытегра

Заключение Ревизионной комиссии Вытегорского муниципального района по результатам проведения экспертизы НПА \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ подготовлено в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса Российской Федерации, Положения о Ревизионной комиссии Вытегорского муниципального района, на основании \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Результаты экспертизы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Выводы по состоянию вопроса, в отношении которого проводится экспертиза\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рекомендации и (или) предложения о мерах по устранению выявленных недостатков и совершенствованию предмета экспертизы (при необходимости)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Председатель (аудитор)

Ревизионной комиссии ФИО